

H.J. Kleian

ONS KENMERK: 00591493
UW KENMERK: HT2019047
UW BRIEF VAN: 20 mei 2019
BEHANDELD DOOR: Chantal Martens
ONDERWERP: vragen ex art. 43 RvO over vertrouwenspersoon sociaal domein
DATUM: 25 juni 2019
VERZ: 25 juni 2019

Beste meneer Kleian,

In antwoord op uw brieven van 20 mei 2019 en 27 mei 2019, vindt u hieronder de beantwoording van uw schriftelijk gestelde vragen over de vertrouwenspersoon sociaal domein.

Beantwoording vragen brief 20 mei 2019

Vraag 1

Is er daadwerkelijk een jaarverslag van de vertrouwenspersoon sociaal domein over het jaar 2017 en/of 2018?

Antwoord

Ja, er is een jaarverslag 2017/2018 van de vertrouwenspersoon.

Vraag 2

Zo ja, wanneer is dat verslag aangeleverd door de Vertrouwenspersoon en waarom is het jaarverslag 2017/2018 nog steeds niet aangeboden aan de raad?

Antwoord

Het jaarverslag 2017/2018 van de vertrouwenspersoon sociaal domein is eind vorig jaar door ons ontvangen. Wij zijn in overleg met de vertrouwenspersoon over de inhoud van het jaarverslag, zijn huidige functioneren, zijn werkwijze en de afspraken voor de toekomst. In eerste instantie wilden we deze gesprekken eerst afronden en het verslag inclusief inhoudelijke reacties aan de raad voorleggen. Door persoonlijke omstandigheden van de vertrouwenspersoon heeft dit gesprek nog niet plaatsgevonden. Zoals tijdens de informatievergadering Samenleving van 25 april jl. is toegezegd, is het jaarverslag van de vertrouwenspersoon sociaal domein met de raadsleden gedeeld.

POSTADRES
Gemeente Heusden
Postbus 41
5250 AA Vlijmen

BEZOEKADRES
Julianastraat 34
Vlijmen

T (073) 513 17 89
F (073) 513 17 99
E INFO@HEUSDEN.NL

DIGITAAL LOKET
www.heusden.nl

Bankrelatie
NL54BNGH0285003909

Vraag 3

In de informatievergadering van april 2019, is door wethouder Van Steen gesteld dat de Vertrouwenspersoon Sociaal Domein zijn concept jaarverslag 2017 ter beschikking heeft gesteld aan de fractievoorzitter van DMP in verband met de te voeren coalitiebesprekingen. Graag vernemen wij van het college wat zij vindt van deze gang van zaken?

Antwoord

De formateur heeft aangegeven destijds een notitie van de vertrouwenspersoon sociaal domein te hebben ontvangen voor de onderhandelingen over het coalitieakkoord. Achteraf is door de vertrouwenspersoon sociaal domein aan ons aangegeven dat dit het jaarverslag 2017 was. Dit stuk is echter nooit door ons ontvangen.

Vraag 4

Graag vernemen wij van het college wat zij vindt van het feit dat in maart/april 2018 een concept jaarverslag ter informatie wordt aangeboden aan één fractievoorzitter terwijl de raad sinds oktober 2016 volstrekt niets meer van de Vertrouwenspersoon heeft vernomen?

Antwoord

Dat is niet conform de afspraken die zijn gemaakt met de vertrouwenspersoon sociaal domein. Deze werkwijze is onderwerp van gesprek.

Vraag 5

Welke stappen gaat het college ondernemen teneinde herhaling te voorkomen?

Antwoord

Vanwege persoonlijke omstandigheden van de vertrouwenspersoon sociaal domein zijn we nog niet met hem in gesprek geweest over zijn huidige functioneren, zijn werkwijze en de afspraken voor de toekomst. Zodra zijn persoonlijke omstandigheden dit toelaten, zal dit gesprek met hem plaatsvinden.

Vraag 6

Welke maatregelen gaat het college treffen om te bewerkstelligen dat jaarverslagen, onder andere zoals genoemd in deze brief, zo spoedig mogelijk na verschijning ter informatie worden aangeboden aan de raad?

Antwoord

De werkwijze en afspraken die onderwerp van gesprek zijn, beperken zich niet alleen tot de handelingen van de vertrouwenspersoon. Ook onze werkwijze en die van de ambtelijke organisatie zullen daarin waar nodig worden gezien.

Vraag 7

Tijdens de informatievergadering is abusievelijk verwezen naar een brief van de Seniorenraad. De bedoelde brief is echter van de Wmo-adviesraad en dateert uit oktober 2018, zie bijlage. De brief is (nog steeds) te raadplegen op de website van de Adviesraad. Graag vernemen wij, al dan niet vertrouwelijk, wat de reactie van de wethouder in de richting van de Adviesraad is geweest op vorenbedoelde brief?

Antwoord

Tijdens het bestuurlijk overleg met de Wmo-adviesraad in het najaar van 2018, is de toezegging gedaan dat de adviesraad aan de voorkant input zal leveren voor het gesprek met de vertrouwenspersoon sociaal domein. Dat heeft geresulteerd in de brief van oktober 2018. De inhoud van dit advies wordt dus, zoals afgesproken met de adviesraad, betrokken in de gesprekken met de vertrouwenspersoon sociaal domein.

Vraag 8

Is het college (nog steeds) de mening toegedaan dat de intenties van de raad, die hebben geleid tot de instelling van een Vertrouwenspersoon Sociaal Domein gemeente Heusden, in voldoende mate worden gerealiseerd.

Antwoord

Hier komen wij op een later moment, als het gesprek met de vertrouwenspersoon sociaal domein heeft plaatsgevonden, bij u op terug.

Beantwoording vragen brief 27 mei 2019

Aanvullende vraag 1

Heeft bedoeld evaluatiegesprek rond 1 januari 2018 al dan niet plaatsgevonden?

Antwoord

Nee, dit is nog niet gebeurd.

Aanvullende vraag 2

Zo ja, heeft dat geleid tot verlenging van de aanstelling van de Vertrouwenspersoon?

Antwoord

Niet van toepassing.

Ons kenmerk 00591493

Onderwerp vragen ex art. 43 RvO over vertrouwenspersoon sociaal domein

Datum 25 juni 2019

Pagina 4 van 4

Aanvullende vraag 3

Zo nee, is de aanstelling van de Vertrouwenspersoon stilzwijgend verlengd?

Antwoord

Ja, de afspraken zijn stilzwijgend verlengd. Totdat de nieuwe afspraken met de vertrouwenspersoon sociaal domein zijn afgerond, zal de heer Hagoort deze rol blijven vervullen.

Met vriendelijke groet,

het college van Heusden,
de secretaris,

de burgemeester,

mr. H.J.M. Timmermans

drs. W. van Hees