

Onderwerp :
Artikel 43 vragen m.b.t gemeentelijke samenwerking met de Seniorenraad (SRGH) op onderwerp Woningbouw

Aan:
College van B&W van de
gemeente Heusden
Kopie aan:

Geacht college,

Hierbij stellen wij meerdere vragen aan u aangaande de samenwerking van de gemeente Heusden met de Senioren Raad Gemeente Heusden (SRGH). De vragen zijn met name gericht op het onderwerp bouwen en wonen.

Datum
21 juni 2019
Van
DMP Heusden

De aanleiding tot het stellen van de vragen kent onderstaande oorzaken:

- Het artikel in het BD dinsdag 18 juni 2019
- De informatievergadering Ruimte/Duurzaamheid van 12 juni 2019
- De Open brief van de SRGH aan het gemeentebestuur d.d. 17 april 2019
- Stakeholdersoverleg actualisatie woonvisie op 21 maart 2019

DMP is begaan met het bouwen van kwalitatief goede en juiste woningen. Naast het bouwen voor alle specifieke doelgroepen, zoals jongeren, starters op de woningmarkt, ouderen, kwetsbaren, moet een nieuwe woning vooral ook zogenaamd levensloop geschikt zijn. Er wordt immers verlangd dat mensen langer zelfstandig in hun woning kunnen blijven wonen. Niet voor niets zijn passages hierover opgenomen in het coalitieprogramma 2018-2022.

Uitgangspunten voor bouwen in de gemeente Heusden zijn o.a. vastgelegd in de Woonvisie 2014. Een van de hierin genoemde adviespartners van de gemeente is de Seniorenraad gemeente Heusden (SRGH), voorheen SOGH. Zij hebben een ontwerphulp/checklist (zogenaamd "het A4tje") voor levensloop geschikte woningen opgesteld. Implementatie hiervan voorkomt zogenaamde WMO gevoelige woningen (mogelijke kosten in verband met latere aanpassingen).

DMP ging er van uit dat er conform de vastgestelde Woonvisie 2014 werd gehandeld en gebouwd. Recente beantwoording van vragen o.a. tijdens de informatievergadering Ruimte en andere genoemde overleggen roept nu twijfel op.

VRAGEN:

1. De SRGH geeft aan dat zij te laat in het bouwproces worden betrokken en dat daardoor hun advies vervolgens niet meer kan worden meegenomen. Is het proces inderdaad zodanig ingericht? Zo ja, bent u bereid dit te verbeteren en op welke wijze gaat u dit dan doen?

2. De wethouder geeft aan dat uitvoering van het A4tje voor ontwikkelaars te hoge bouwkosten met zich mee brengt. Wij hebben zelf het idee dat het meer gaat om het anders plaatsen van een kozijn, andere draairichting van binnendeuren, de positie van sanitair en het iets schuiven met binnenwanden. Kunt u bij benadering aangeven hoe hoog die extra kosten per woning zijn?
3. Er wordt door de wethouder aangegeven dat het advies A4tje op tafel komt tijdens de eerste gesprekken met ontwikkelaars, maar dat de gemeente geen instrumenten heeft om e.e.a. af te dwingen. Kennelijk lukt dat elders wel met een convenant o.d. Bent u bereid op korte termijn de mogelijkheden te onderzoeken, ons hierover te informeren en dit mee te nemen in de actualisatie van de huidige Woonvisie?
4. Op welke wijze is toepassing van de checklist behoudens het onder de aandacht brengen dan wel bevorderd?
5. Wanneer en welke actie onderneemt het college om in gesprek te gaan met de SRGH en welke lijn in het adviseringswerk van de SRGH wordt voorgesteld?

Wij zien de beantwoording graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie DMP Heusden,
Ivan van Hemert