

Rekenkamercommissie Heusden

Jaarverslag 2011

&

Jaarprogramma 2012

De commissieleden:

de heer drs. ing. A.M.A. van Drunen

mevrouw drs. S.G.M. van Hout-van Eck

de heer M. de Bonte

mevrouw drs. H. Sanders

mei 2012

Inhoudsopgave

Jaarverslag 2011

Voorwoord pag. 2

Hoofdstuk 1 Werkzaamheden 2011: Wat hebben we gedaan? pag. 3

§1.1 Wat hebben we gedaan?

§1.2 Onderzoek Integrale handhaving

§1.3 Onderzoek Vastgoedmanagement: Toetsing beleid gemeentelijke eigendommen

§1.4 Onderzoek op hoofdlijnen Wmo beleid

§1.5 Verzoek tot onderzoek besluitvorming Randweg Vlijmen-oost

§1.6 Communicatie Raad – rekenkamercommissie

- Werkwijze communicatie tussen de Raad en de rekenkamercommissie
- Overleg met de raadsfracties
- Evaluatie rekenkamercommissie

Hoofdstuk 2 Wat hebben we bereikt? pag. 9

§2.1 Stand van zaken opvolging aanbevelingen onderzoek Integrale handhaving

Hoofdstuk 3 Wat heeft het gekost? pag. 11

Jaarprogramma 2012

Hoofdstuk 4 Jaarprogramma 2012 pag. 12

§4.1 Onderzoeken 2012

§4.2 Groslijst

Voorwoord

Jaarlijks rapporteert de rekenkamercommissie over haar werkzaamheden, gedane en lopende onderzoeken, budget en de stand van zaken van de rapporten en de gedane aanbevelingen.

In hoofdstuk 1 is te lezen welk onderzoek is gedaan en welke zaken verder door de rekenkamercommissie zijn behandeld. In hoofdstuk 2 wordt aangegeven wat we hebben bereikt (stand van zaken opvolging aanbevelingen). In hoofdstuk 3 wordt verantwoording afgelegd over de gedane uitgaven in 2011 (wat heeft het gekost). Het jaarprogramma 2012 is opgenomen in hoofdstuk 4.

De commissie bestaat uit:

de heer drs. ing. A.M.A. van Drunen (voorzitter)

mevrouw drs. S.G.M. van Hout-van Eck (plv. voorzitter)

de heer M. de Bonte (lid)

mevrouw drs. H. Sanders (plv. lid)

De ondersteuning van de rekenkamercommissie wordt verzorgd door mevrouw mr. M.C. van Dijk (griffie gemeente Heusden).

Hoofdstuk 1 Werkzaamheden 2011

§1.1 Wat hebben we gedaan?

Na in 2010 gesprekken met alle fracties uit de gemeenteraad te hebben gevoerd (zie § 1.6 en § 4.2) bleek dat twee onderwerpen nadrukkelijk voor onderzoek in aanmerking kwamen: Handhavingsbeleid en Vastgoedmanagement. Navraag door de rekenkamercommissie bij het presidium (medio juli 2010) leerde dat de meerderheid van de raadsleden voorkeur had om eerst een onderzoek naar het Handhavingsbeleid uit te voeren. Na afronding van dat onderzoek is de rekenkamercommissie in februari 2011 gestart met onderzoek naar Vastgoedmanagement.

In 2011 is één onderzoek afgerond: Handhavingsbeleid (§ 1.2). Eén onderzoek is opgestart en uitgevoerd in 2011, waarvan de presentatie aan de commissie en behandeling in de raad in 2012 heeft plaatsgevonden: Vastgoed (§ 1.3). Daarnaast is één onderzoek gestart waarvan uitvoering gedeeltelijk in 2011 en gedeeltelijk in 2012 heeft plaatsgevonden: Wmo beleid (§ 1.4). Tot slot is een verzoek van een derde ontvangen om onderzoek te doen naar de besluitvorming omtrent de Randweg Vlijmen-oost (§ 1.5). Wat en wanneer is gecommuniceerd tussen de Raad en de rekenkamercommissie in 2011 is aangegeven in § 1.6.

§1.2 Onderzoek Integrale handhaving Gemeente Heusden

In oktober 2010 is het onderzoek Integrale handhaving Gemeente Heusden opgestart. Per brief van 10 september 2010 is de raad geïnformeerd over de start van het onderzoek. Met het onderzoek naar handhaving heeft de rekenkamercommissie gevolg gegeven aan de wens van de meerderheid van de raadsleden (naar voren gekomen uit een peiling op verzoek van het presidium).

Doelstelling en insteek onderzoek

De doelstelling van het onderzoek luidde als volgt:

Het onderzoek heeft tot doel om enerzijds inzicht te geven in het handhavingsbeleid in de gemeente Heusden en anderzijds te onderzoeken of de wijze waarop handhaving in de praktijk wordt uitgevoerd doeltreffend is.

Het is een onderzoek kende een brede insteek. Het ging dus niet alleen over het handhaven op het moment dat er misstanden zijn maar juist ook is onderzocht of de voorbereidende acties voldoende zijn zodat er gehandhaafd kan worden dan wel de burgers en bedrijven voldoende op de hoogte zijn van de regelgeving. Daarnaast heeft nadrukkelijke toetsing aan de Wabo plaatsgevonden ("is Heusden Waboproof").

Conclusies en aanbevelingen

De conclusie die getrokken kan worden is dat de gemeente Heusden het op gebied van integrale handhaving het goed doet. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is per 1 oktober 2010 in werking getreden. Hoewel de gemeente Heusden voor het overgrote deel aan de gestelde Wabo-eisen voldoet zijn er nog wel ontwikkelpunten te benoemen (voor wat deze punten zijn, wordt verwezen naar het onderzoeksrapport, zie www.heusden.nl).

De doelstellingen in het beleidsplan zijn onvoldoende geformuleerd om de doelen en de effecten te kunnen meten en monitoren. Het blijkt dat in 4 van de 19 onderzochte (collegeperiode 2006 - 2010) dossiers afgeweken wordt van het gemeentelijk beleid met bestuurlijke interventies.

Burgers en bedrijven zijn niet betrokken geweest bij het opstellen van het handhavingsbeleid 2009 - 2012 als ook niet bij de handhavingprioriteiten. De gemeente Heusden voert een actief communicatiebeleid echter de effecten daarvan worden nauwelijks gemeten.

Er is nog geen keuze gemaakt hoe precies de integrale handhaving in de toekomst vormgeven gaat worden. Welke ontwikkelingen er op het gebied van personele capaciteit moeten plaatsvinden is daarmee ook niet duidelijk.

De volgende aanbevelingen zijn geformuleerd:

1. Maak de gemeente Heusden Wabo-proof.
2. Ben duidelijk in wat je wanneer wilt bereiken.

De doelstellingen die worden nagestreefd dienen ook gebaseerd te zijn op een actuele risicoanalyse.

3. Beperk het aantal bestuurlijke interventies.

Het is aan te bevelen om meer aan het beleid vast te houden en indien nodig het beleid na evaluatie aan te passen aan de bestuurlijke ambities waardoor interventies niet meer nodig zijn.

4. Continueer het actieve communicatiebeleid.

Continueer het actieve communicatiebeleid, maar betrek burgers en bedrijven bij het opstellen van het beleid en de prioriteitstelling. Hierdoor ontstaat meer begrip en dus draagvlak voor het gemeentelijk handhavingsbeleid.

5. Maak keuzes voor de wijze waarop integraliteit wordt geborgd

Voor de uitvoering van het handhavingsbeleid en – programma is kwalitatief en kwantitatieve een personele formatie nodig. Deze personele capaciteit is afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden.

De behandeling van het rapport onderzoek Integrale handhaving heeft plaats gevonden in de Informatievergadering Bestuur en Beheer van 21 juni 2011 en de raadsvergadering van 12 juli 2011.

Besluitvorming rapport Handhaving

In het raadsvoorstel HHVBE10 stelde het college voor:

- de uitwerking van de aanbevelingen, voorzover deze reeds gaande is, voort te zetten;

- o de aanbevelingen te betrekken bij de ontwikkeling inzake de Rud's/kwaliteitseisen en de opstelling van het beleidsplan integrale handhaving voor de periode vanaf 2013.

Zonder hoofdelijke stemming is conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar de website van de gemeente Heusden (www.heusden.nl).

§1.3 Onderzoek vastgoedmanagement: Toetsing beleid gemeentelijke eigendommen

De rekenkamercommissie is in februari 2011 gestart met onderzoek naar Vastgoedmanagement. Op 20 januari 2011 is de raad geïnformeerd over de start van het onderzoek.

Centrale vraagstelling en insteek onderzoek

De centrale vraagstelling van het onderzoek luidde als volgt:

In welke mate gaat de gemeente Heusden rechtmatig, doelmatig en doeltreffend om met haar vastgoed?

Conclusies en aanbevelingen

Rechtmatigheid: De gemeente houdt zich voor wat betreft waardering en afschrijving prima aan haar eigen financiële kaders. Echter, daar waar het gaat om privaatrecht blijkt dat de gemeente voor de meerderheid van de gebouwen geen huurcontract heeft, of het huurcontract is verlopen, of het huurcontract is niet ondertekend. Daarmee kan gesteld worden dat de gemeente Heusden slechts beperkt deze rechtmatigheidstoets kan doorstaan.

Doelmatigheid: De gemeente heeft op ambtelijk niveau een Team Administraties & Vastgoed samengesteld. Dit team werkt ondersteunend aan de beleidssectoren. Dit houdt in dat er niet gestuurd wordt door het Team Administraties & Vastgoed op de doelen die op vastgoedniveau gesteld worden. Binnen de beleidssectoren is het vastgoed immers ondergeschikt aan de doelstellingen die specifiek bij die sector horen. De sectoren hebben nauwelijks tot geen kaders opgenomen met betrekking tot het vastgoed in hun beleidsnota's. Daarmee kan gesteld worden dat de doelmatigheid in beheer van het vastgoed versterkt is middels het Team Administraties & Vastgoed, maar nog niet op orde is en dat de doelmatigheid van de uitvoering van het beleid door de beleidssectoren voor verbetering vatbaar is.

Doeltreffendheid: De gemeente geeft in haar jaarcijfers aan dat de (financiële) doelstellingen gehaald worden en dat kan de rekenkamercommissie beamen. Verder is er recentelijk een plan van aanpak gemaakt (de privatiseringsnota) waarin is aangegeven hoe doelen bereikt moeten worden.

NB. Deze conclusie is aangepast in december 2011 na nader onderzoek van de rekenkamercommissie en de gesprekken met twee wethouders. Inmiddels was de nieuwe privatiseringsnota in de informatievergadering van 29 november 2011 besproken.

De rekenkamercommissie heeft de volgende aanbevelingen:

1. Maak de kostprijs de basis voor vastgoedbeleid;
2. Beleidssectoren zijn verantwoordelijk voor de opbrengsten van het vastgoed in hun sector;
Dit betekent dat duidelijk wordt welke beleidssectoren middels subsidie op panden eigenlijk meer budget nodig hebben voor de uitvoering van beleid. De „oneigenlijke" subsidie die gemeenteraad van Heusden inzichtelijk wil hebben, komt hiermee aan het licht.
3. Maak contractenbeheer op orde;
4. Beleidssectoren dienen hun vastgoedbeleid te formuleren in relatie tot de inhoudelijke beleidsdoelstellingen van de sector;
5. Betrek de gemeenteraad bij ontwikkeling van kaders.

Behandeling in de raad heeft plaatsgevonden in informatievergadering Bestuur en Beheer op 24 januari 2012 en de raadsvergadering van 14 februari 2012.

§1.4 Onderzoek op hoofdlijnen Wmo beleid

Er zijn meerdere aanleidingen te noemen om een onderzoek op hoofdlijnen te doen naar de uitvoering van de Wmo. Op 1 januari 2007 is de Wmo ingevoerd en wordt deze nieuwe wet inmiddels dus vier jaar uitgevoerd. Het Beleidsplan Wmo is op 17 december 2007 door de gemeenteraad van Heusden vastgesteld. Vanuit de wet wordt bepaald dat de Wmo regelmatig geëvalueerd dient te worden. In 2011 diende de Wmo zeker geëvalueerd te zijn. De uitgaven in het kader van de Wmo zijn groot, dus de Wmo heeft ook een grote maatschappelijke betekenis. Ook de fracties in de gemeenteraad van Heusden hadden belangstelling voor een onderzoek naar de Wmo.

Op 20 oktober 2011 is de raad geïnformeerd over de start van het onderzoek. Daarbij is aangegeven dat het onderzoek op een vernieuwende wijze zou plaatsvinden. Het rapport is meer in een sleetpresentatie weergegeven en de technische en bestuurlijke reactie hebben nagenoeg gelijktijdig plaatsgevonden. De doorlooptijd was daardoor erg kort. Ook is de vorm anders geweest: veel meer interactief. In rondetafelgesprekken is er enerzijds geëvalueerd en anderzijds gereageerd op de voorlopige conclusies. Bij de rondetafelgesprekken zijn de maatschappelijke organisaties, college en ambtelijke organisatie betrokken geweest.

In november is daadwerkelijk gestart met het onderzoek.

Centrale vraagstelling en insteek onderzoek

De centrale vraagstelling van het onderzoek luidde als volgt:

Zijn door de raad heldere kaders voor de Wmo vastgesteld en is de uitvoering daarvan door het college doeltreffend en doelmatig geweest?

Door een onderzoek op hoofdlijnen wilde de rekenkamercommissie andere manier van presentatie van de onderzoeksgegevens ontwikkelen. De rekenkamercommissie Heusden heeft al een aantal jaren ervaring opgedaan met een standaardwijze van rekenkameronderzoek. In 2011 heeft Berenschot in opdracht van het ministerie van Binnenlandse en Zaken en Koninkrijksrelaties de lokale rekenkamer(commissie)s geëvalueerd. Eén van de belangrijkste conclusies was dat rekenkamer(commissie)s goed werk verrichten, maar dat de doorlooptijd van onderzoeken erg lang is. Daarnaast werd er geconcludeerd dat er weinig vernieuwing was in de onderzoeksmethoden. Aan deze twee kritiekpunten wil de rekenkamercommissie Heusden werken en heeft dus een nieuwe onderzoeksmethode geïntroduceerd.

Het onderzoek is in 2012 afgerond. Behandeling vond plaats in de informatievergadering Samenleving heeft op 6 maart 2012 en de raadsvergadering van 27 maart 2012.

§1.5 Verzoek tot onderzoek besluitvorming Randweg Vlijmen-oost

Op 16 december 2011 is door de rekenkamercommissie een verzoek ontvangen van Haak Advocatuur namens zijn cliënt de heer E.H.J. van der Schoot uit Vlijmen om onderzoek te doen naar de besluitvorming inzake Randweg Vlijmen-oost.

Reactie rekenkamercommissie

Op het verzoek van de heer Van der Schoot heeft de rekenkamercommissie op 19 december 2011 bericht dat de rekenkamercommissie gelet op de besluitvorming in de raadsvergadering van 20 december 2011 op een dergelijke korte termijn niets voor de heer Van der Schoot kon betekenen. Daarnaast is gemeld dat de rekenkamercommissie onderzoek doet ten behoeve van de raad, maar dat het een onafhankelijke commissie is en kan zelf bepalen welke onderzoeken zij uitvoert. Aan de heer Van der Schoot is gemeld dat de rekenkamercommissie na de besluitvorming in de raad mogelijk in contact zal treden met de gemeenteraad naar aanleiding van haar besluit.

De raad heeft ingestemd met het voorstel van het college. De rekenkamercommissie heeft toen besloten dat een onderzoek niet zinvol zou zijn. Dit is ook aan de heer Van der Schoot gemeld. Hierop is door de heer Van der Schoot niet meer teruggekomen.

§1.6 Communicatie Raad - Rekenkamercommissie

Werkwijze communicatie tussen de Raad en de rekenkamercommissie:

1. Toezending van de opzet van een onderzoek, zodat de raad nog kan reageren op de vraagstellingen;
Nadrukkelijk worden de onderwerpkeuzes zowel mondeling als schriftelijk teruggekoppeld aan het presidium en/of de Raad
2. Informeren van het presidium over de voortgang van de werkzaamheden van de rekenkamercommissie;
3. Tweemaal in een raadperiode met de fracties afzonderlijk spreken om onderzoeksonderwerpen te kunnen selecteren;
4. Toezenden jaarverslag/jaarplan;
5. Op de website van gemeente wordt de rekenkamercommissie ook vermeld. Alle onderzoeksrapporten, het reglement van orde en het onderzoeksprotocol staan vermeld. Bovendien wordt het jaarverslag en het jaarplan ieder jaar op de website gezet;
6. De rekenkamercommissie brengt zelf persberichten uit over de conclusies en aanbevelingen van de onderzoeksrapporten. De voorzitter van de rekenkamercommissie is in deze het aanspreekpunt voor de pers.

Hierdoor vindt gemiddeld 3 keer per jaar persoonlijk contact plaats met de raad of de fracties en 1 keer per jaar schriftelijk door het aanbieden van het jaarverslag. Bij eventuele bijzonderheden zal de raad afzonderlijk worden geïnformeerd.

Overleg met de raadsfracties

In 2011 is geen rondgang langs de fracties gemaakt. Deze rondgang heeft in maart 2012 plaatsgevonden.

Evaluatie Rekenkamercommissie

In 2011 is gestart met de voorbereiding van de evaluatie van de rekenkamercommissie. De rekenkamercommissie heeft de raad een voorzet gedaan met betrekking een vragenlijst. Deze vragenlijst is besproken in de raadsfracties en vervolgens in het presidium. Met de daadwerkelijke inhoudelijke evaluatie heeft de rekenkamercommissie geen bemoeienis gehad. Na de evaluatie heeft overleg plaatsgevonden tussen het presidium en de rekenkamercommissie. In dat overleg is gesproken over vormgeving en samenstelling van de rekenkamercommissie en de wijze van onderzoek. De evaluatie is in de raadsvergadering van 27 maart 2012 afgerond.

Hoofdstuk 2 Wat hebben we bereikt?

Jaarlijks rapporteert de rekenkamercommissie wat de effecten zijn geweest van de aan de raad aangeboden rapporten en dan in het bijzonder wat met de aanbevelingen is gedaan.

§2.1 Stand van zaken opvolging aanbevelingen onderzoek Integrale handhaving

In de onderstaande tabel zijn de aanbevelingen uit de rapportage onderzoek Integrale handhaving aangegeven en de stand van zaken per 28 februari 2012.

Aanbeveling	Afweging college	Stand van zaken opvolging (stand 28 februari 2012)
Aanbeveling 1: Maak de gemeente Heusden Waboproof.	Het gaat hierbij inderdaad nog om een beperkt aantal zaken waaraan deels ook al wordt gewerkt in de organisatie. Daarbij is het soms ook een kwestie van interpretatie in hoeverre aan de wettelijke eisen wordt voldaan.	Gezien het raadsbesluit van juli 2011 worden een aantal acties meegewogen bij de toekomstige ontwikkelingen in de RUD's en in het vast te stellen beleidsplan.
Aanbeveling 2: Ben duidelijk in wat je wanneer wilt bereiken. De doelstellingen die worden nagestreefd dienen ook gebaseerd te zijn op een actuele risicoanalyse.	We hebben eerder gekozen voor een redelijke, maar beperkte, ambitie. Ook in dit opzicht. Veranderingen kunnen echter bij de opstelling van het nieuwe beleidsplan worden doorgevoerd. Desgewenst kan dan de ambitie natuurlijk worden verhoogd met gelijktijdige beschikbaarstelling van de daarvoor noodzakelijke extra middelen.	Gezien het raadsbesluit van juli 2011 worden een aantal acties meegewogen bij de toekomstige ontwikkelingen in de RUD's en in het vast te stellen beleidsplan.
Aanbeveling 3: Beperk het aantal bestuurlijke interventies. Het is aan te bevelen om meer aan het beleid vast te houden en indien nodig het beleid na evaluatie aan te passen aan de bestuurlijke ambities waardoor interventies niet meer nodig zijn.	Het college staat achter de nalevingsstrategie die het heeft vastgesteld. Het aantal bestuurlijke interventies is in de praktijk relatief beperkter dan het onderzoek aangeeft. Er worden jaarlijks veel beslissingen, ook via ambtelijk mandaat, genomen waar geen enkele bemoeienis noch interventie op plaatsvindt. De keuze voor de onderzochte dossiers is hier wellicht debet aan de gedane constatering. Daarbij blijft, mits goed gemotiveerd, een bestuurlijke interventie natuurlijk altijd mogelijk.	Het aantal bestuurlijke interventies wordt bijgehouden conform de aangenomen motie van juli 2011. De resultaten worden meegenomen in het jaarverslag handhaving over 2011.
Aanbeveling 4: Continueer het actieve communicatiebeleid, maar betrek burgers en bedrijven bij het opstellen van het beleid en de prioriteitstelling.	Deze aanbeveling is vanzelfsprekend. De aanbeveling om burgers en bedrijven te betrekken bij de opstelling van het beleid kan worden ingevuld bij de opstelling van het nieuwe beleidsplan.	Het bestaande beleid wordt voortgezet overeenkomstig de aanbeveling.

<p>Hierdoor ontstaat meer begrip en dus draagvlak voor het gemeentelijk handhavingsbeleid.</p>		
<p>Aanbeveling 5: Maak keuzes voor de wijze waarop integraliteit wordt geborgd Voor de uitvoering van het handhavingsbeleid en – programma is kwalitatief en kwantitatieve een personele formatie nodig. Deze personele capaciteit is afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden.</p>	<p>Uitgaande van de gekozen ambitie is er momenteel voldoende duidelijkheid over de integraliteit van controles via de uitvoeringsprogramma's en jaarverslagen. Afhankelijk van het soort project wordt gekeken welke mate van integraliteit mogelijk is.</p> <p>Wanneer de gekozen ambitie en de daarmee samenhangende omstandigheden niet wijzigen, vindt het college het daarom ook niet noodzakelijk om nog een expliciete keuze te maken waar het gaat om de integraliteit van werken.</p> <p>In de aanbeveling wordt er verder voor gepleit om in het uitvoeringsprogramma voor elke taak de personele capaciteit vast te leggen. Dit gaat echter ver, zeker voor de taken met een lage prioriteit, en is vaak ook erg lastig omdat een aantal taken vraaggestuurd wordt uitgevoerd. Het is dan lastig te voorspellen hoeveel uren zo'n taak zal gaan kosten.</p> <p>Gedurende het jaar wordt dit wel bijgehouden en zonedig wordt bijgestuurd.</p>	<p>Deze aanbeveling wordt niet overgenomen (zie raadsvoorstel 12 juli 2011)</p>

Hoofdstuk 3 Wat heeft het gekost?

De gemeenteraad heeft voor de rekenkamercommissie voor 2011 een budget vastgesteld van € 39.700. De griffier is budgethouder. Alle uitgaven komen ten laste van dit budget, behoudens de personeelskosten van het secretariaat, deze komen ten laste van het budget van de griffie.

Ten laste van het budget komen de volgende kosten:¹

- a) vergoedingen aan de externe leden;
- b) externe deskundigen die eventueel door de rekenkamercommissie zijn ingeschakeld;
- c) eventuele overige uitgaven die de commissie nodig acht voor de uitoefening van haar taak.

In onderstaand overzicht zijn de ten laste van het budget gedane uitgaven 2011 weergegeven (afgerond op hele euro's).

Overzicht kosten rekenkamercommissie 2011*

Budget	€ 39.700
Vergoedingen aan externe leden (presentiegelden, reiskosten, werkzaamheden onderzoeksopzetten, onderzoeken e.d.)	€ 17.934
Onderzoekskosten	€ 21.015
• Vastgoed € 18.740	
• Wmo beleid € 2.275	
Totale uitgaven	€ 38.949
Restant saldo	€ 751

*) bedragen afgerond op hele euro's

¹ Artikel 12 Verordening op de rekenkamercommissie Heusden

Hoofdstuk 4 Jaarprogramma 2012

§4.1 Onderzoeken 2012

Na afronding van de onderzoeken Handhaving en Vastgoed is gestart met het onderzoek op hoofdlijnen naar het Wmo Beleid en zal in het eerste kwartaal van 2012 worden afgerond. In paragraaf 1.5 zijn het doel van het onderzoek en de centrale vraagstelling opgenomen. De onderzoeksopzet voor het onderzoek naar het Wmo beleid is door de rekenkamercommissie zelf opgesteld. De opdracht voor het onderzoek Wmo beleid is na een aanbestedingsprocedure gegund aan een onderzoeksbureau. De onderzoekers verrichten de werkzaamheden onder verantwoordelijkheid en ten laste van de rekenkamercommissie.

De onderwerpkeuze is gebaseerd op criteria die zijn geformuleerd in het onderzoeksprotocol van de rekenkamercommissie Heusden. Het protocol is opgenomen op de website van de gemeente Heusden (www.heusden.nl).

§4.2 Groslijst

Jaarlijks stelt de rekenkamercommissie een lijst van onderzoeksonderwerpen op die mogelijk onderwerp van onderzoek zijn. De groslijst is opgesteld na het overleg met de raadsfracties op 14 juni 2010 en dient geactualiseerd te worden. In maart 2012 heeft daarom de tweejaarlijkse ronde langs de fracties plaatsgevonden.

Groslijst 2010 onderzoeksonderwerpen (in willekeurige volgorde)

ONDERWERP	Fractie 1	Fractie 2	Fractie 3	Fractie 4	Fractie 5	Fractie 6	Fractie 7	Fractie 8
Grondexploitatie/grondbeleid	X				X	X	X	X
Aanbestedingsbeleid	X	X					X	
Kwaliteit van het gemeentelijk besluitvormingsproces			X			X		
Subsidiebeleid	X							
Vastgoedmanagement			X				X	X
Onderwijshuisvestingsbeleid	X				X			
Wmo		X		X	X			X
HMW dienstverlening					X			X
Transparantie in financiële verslaglegging					X			
Integrale beleidsplanning		X						
Revitalisering buitengebied (evt. quickscan)		X						
Handhavingsbeleid	X			X				X
Sturing op verbonden partijen, de GGD in het bijzonder				X				