

# GEMEENTEBELANGEN



Drunen, 17 februari 2019

Aan het College van de gemeente Heusden

Via email griffie

Betreft: vragen o.g.v. artikel 43 RvO over EVZ Koningsvliet

Geacht college,

Wij hebben kennis genomen van het collegebesluit over de ecologische verbindingszone (EVZ) Koningsvliet van 29 januari jl., waarbij u instemt met het projectplan Waterwet voor de EVZ Koningsvliet zoals door waterschap Aa en Maas is opgesteld. Dat projectplan heeft een geheel eigen bestuurlijk proces en zal uiteindelijk worden vastgesteld door het algemeen bestuur van het waterschap. Wat ons echter verbaast is dat in het projectplan op een ingrijpende wijze is afgeweken van de oorspronkelijke overeenkomst van maart 2006 waarbij de EVZ liep van de Haarsteegse Wiel tot de Elshoutse Zeedijk. In het nu voorliggende plan is de verbindingszone meer dan gehalveerd en loopt nog van de Haarsteegse Wiel tot de N267 met een (moeizame) verbinding naar het natuurgebied De Hooibroeken. Binnen de GOL is afgesproken om het resterende deel van deze EVZ niet aan te leggen, dit in verband met het feit dat er al een aanzienlijk claim op de landbouwgronden wordt gelegd i.v.m. nieuwe EVZ's in de Baardwijkse Overlaat en aan de Voordijk in Vlijmen-oost, aldus het collegevoorstel.

Naar aanleiding hiervan willen wij u de volgende vragen voorleggen.

1. De afspraken rondom de aan te leggen EVZ's liggen vast in een overeenkomst tussen de gemeente Heusden en het waterschap. De bevoegdheid om van deze afspraken af te wijken zou logischerwijs ook bij deze twee partijen moeten liggen en niet bij de GOL. Graag een toelichting op deze situatie.
2. De benodigde gronden zijn al door het waterschap in eigendom verkregen. Zijn er ook al percelen grond gekocht door het waterschap en/of door de gemeente op het traject dat nu geschrapt is? En Zo ja, wat gebeurt er nu met die stukken grond?
3. Een van de doelen van de EVZ's is om te komen tot een verbetering van de waterkwaliteit. In het al genoemde projectplan wordt dat ook beschreven. Echter wordt dat doel ook gerealiseerd als de EVZ over een groot traject überhaupt niet gerealiseerd wordt?
4. Een ander belangrijk doel is om natuurgebieden met elkaar te verbinden; dit ter verbetering van de migratie van flora en fauna. De rechtstreekse verbinding met de Elshoutse Zeedijk gaat nu niet door. Wordt de oorspronkelijke doelstelling nu nog wel gerealiseerd?
5. Wat zijn in dit verband de bevoegdheden van de gemeenteraad? Moet bijvoorbeeld het bestemmingsplan Buitengebied aangepast worden en zou die stap dan niet eerst genomen

moeten worden en waarom is de raad niet gevraagd om zijn bedenkingen tegen deze toch ingrijpende wijziging in te brengen alvorens dit besluit genomen werd?

6. Kunt u (globaal) aangeven hoe groot de claim op landbouwgronden is in het kader van de EVZ's in de Baardwijkse Overlaat en aan de Voordijk in Vlijmen en hoe dit zich verhoudt tot de EVZ Koningsvliet die nu geschrapt is?
7. Kunt u aangeven hoe de stand van zaken is met betrekking tot de overige EVZ's die in de overeenkomst met het waterschap van maart 2006 genoemd worden? Zijn de benodigde gronden al in eigendom van gemeente en/of waterschap en hoe staat het met de planvorming, ook in relatie tot het tijdstip waarop de EVZ's volgens provinciaal beleid gerealiseerd moeten zijn?

Wij zien de antwoorden met belangstelling tegemoet.

Namens de fractie Gemeentebelangen,

Kees Musters