

Raadsinformatiebrief

Aan:	de leden van de raad
Van:	college van Heusden
Datum:	19 juni 2018
Onderwerp:	Waterplan Heusden 2018-2022
Doel:	Beantwoording vragen informatievergadering Ruimte
Aanleiding:	Vragen uit de Informatievergadering Ruimte 13 juni 2018
Aard informatie:	Antwoord op de gestelde vragen

Aanleiding

In de Informatievergadering Ruimte van 13 juni 2018 is besloten om de vragen over waterplan administratief te stellen en af te beantwoorden. Het punt is daarom als b-stuk geagendeerd voor de vergadering van de raad op 3 juli 2018.

Informatie

Hieronder vindt u de door de verschillende fracties gestelde vragen en opmerkingen met daarbij in cursief weergegeven de antwoorden.

Fractie Gemeentebelangen

1. Hoe wil men afkoppelen nou precies bewerkstelligen? Er is sprake van een stimuleringsregeling? Hoe ziet er die uit? Meedoen aan operatie Steenbreek? Subsidie waterschap Aa en Maas?

Antwoord:

In bijlage J van het bijlagenrapport staat de subsidieregeling weergegeven. De regeling heeft 4 componenten: afkoppelen verhard oppervlak, faciliteren afkoppelen woningen/percelen bij afkoppelprojecten in de openbare ruimte, aanleg van groene daken en een bijdrage bij duurzaamheidsinitiatieven en innovaties. In 2018 en 2019 wordt de regeling gemonitord en in 2019 vindt een evaluatie plaats.

Waterschap Aa en Maas heeft ook een subsidieregeling. Deze is niet direct beschikbaar voor gemeente maar wel voor initiatieven uit de samenleving. Als gemeente gaan we hierover communiceren en waar mogelijk mee koppelen.

2. Via verordening verplicht afkoppelen? Welke termijn moeten we denken?

Antwoord:

Op het moment van verbouw of nieuwbouw wordt de perceelseigenaar verantwoordelijk voor het verwerken van hemelwater op het eigen perceel. Ook wanneer er een stuk gemeentegroen aangekocht wordt en toegevoegd wordt aan het perceel gaat die hemelverantwoordelijkheid voor de perceelseigenaar in. Wanneer de gemeente een straat herinricht en afkoppelt worden de perceelseigenaren verplicht de voorzijde van het dak af te koppelen en af te voeren naar de straat. De verordening wordt op het moment van vaststelling van kracht.

3. Aanpassing financiële verordening: een afschrijvingstermijn van 70 jaar wel erg lang! In vakbladen als Rioned wordt een termijn van 70 jaar niet als realistisch beschouwd. Bovendien

verschuif je op die manier de lasten naar de toekomst!

Antwoord:

De aanpassing naar 70 jaar ten aanzien van de vrijvervalriolen is gebaseerd op de technische levensduur die de riolen in onze gemeente bereiken. De riolen gaan door betere reparatietechnieken langer mee dan de oorspronkelijk geraamde levensduur van 60 jaar. Verschuiven van lasten naar de toekomst treedt dus niet op. Daarnaast worden de risico's van langjarig afschrijven juist voorkomen met de voorgestelde financieringssystematiek van het IdeaalComplex.

4. N.a.v. het concept raadsbesluit: in te stemmen met rioolheffing voor zo'n lange termijn vinden wij niet reëel! De raad kan nu onmogelijk de tarieven rioolheffing voor de verre toekomst al vast leggen. Een formulering als "kennis nemen van" lijkt ons meer gepast.

Antwoord:

Het onderdeel kostendekkingsplan bevat de berekeningssystematiek om de hoogte van de rioolheffing voor de planperiode van 2018-2022 te bepalen. De exacte hoogte van de heffing wordt jaarlijks vastgesteld bij de begroting. Om de financiële gevolgen van de beleidskeuzen en de keuze voor een financieringssysteem in beeld te kunnen brengen is ook over een langere periode berekend wat de gevolgen zijn en hoe de ontwikkeling van de rioolheffing plaatsvindt. Na de planperiode wordt het plan geactualiseerd met een nieuw kostendekkingsplan voor die betreffende planperiode met daarbij een financiële doorkijk voor de langere termijn.

Fractie DMP

1. Wat zijn grofweg de kosten voor een huishouden om hemelwater af te koppelen?

Antwoord:

Stichting Rioned hanteert voor afkoppelen een gemiddeld bedrag van €35,- per m2. Dit is echter sterk afhankelijk van onder andere: de gekozen oplossing, de bestaande verharding, de ondergrond etc.

2. Waar denkt u aan als we het hebben over een stimuleringsregeling?

Antwoord:

In bijlage J van het bijlagenrapport staat de subsidieregeling weergegeven. De regeling heeft 4 componenten: afkoppelen verhard oppervlak, faciliteren afkoppelen woningen/percelen bij afkoppelprojecten in de openbare ruimte, aanleg van groene daken en een bijdrage bij duurzaamheidsinitiatieven en innovaties. In 2018 en 2019 wordt de regeling gemonitord en in 2019 vindt een evaluatie plaats.

Waterschap Aa en Maas heeft ook een subsidieregeling. Deze is niet direct beschikbaar voor gemeente maar wel voor initiatieven uit de samenleving. Als gemeente gaan we hierover communiceren en waar mogelijk mee koppelen.

3. Heeft u de afkoppelambitie al besproken met Woonveste? Zo ja, zijn zij bereid om te investeren in het afkoppelen.

Antwoord:

Nee, dat heeft nog niet plaatsgevonden. Er staat een overleg met Woonveste gepland in het kader van duurzaamheid, energie en klimaatadaptatie voor 3 juli 2018. Daarin komt ook dit thema aan de orde.

4. Hoe ziet u de handhaving op maximale terreinverhardingen? Wordt er bij nieuwbouw/verbouw hierop al gehandhaafd ?

Antwoord:

Bij nieuwbouw en bij verbouw wordt hier al op getoetst. Dit is onderdeel van de omgevingsvergunning. Er is tevens controle op aanleg in het veld van de afkoppelvoorzieningen. Het ligt in de lijn der verwachting dat een eenmaal aangebrachte voorziening blijft functioneren. Een verhoogde handhavingsinspanning is vooralsnog niet voorzien. Daarnaast is jaarlijks voorzien in het opsporen van foutaansluitingen op het rioolstelsel. Voor Heesbeen is dat onlangs uitgevoerd. Dit gebeurt binnen de reguliere bedrijfsvoering van de gemeente en er is daarin tot dusver geen handhavingsinspanning nodig gebleken.

5. Als samenwerken en stimuleren niet werkt gaat u over tot afdwingen. Kunt u aangeven hoe u dit in de praktijk denkt te gaan doen? Is hiervoor extra capaciteit nodig?

Antwoord:

Bij vergunningstrajecten is dit eenvoudig omdat het onderdeel uitmaakt van het vergunningstraject. Bij het toezicht op de (bouw)werkzaamheden wordt dit meegenomen. Daarnaast wordt in bestaand stedelijk gebied jaarlijks een onderzoek gedaan naar foutaansluitingen. Als daar foute aansluitingen zijn wordt in overleg met perceelseigenaren gezocht naar hoe de gewenste situatie gerealiseerd kan worden. Dit heeft onlangs in Heesbeen al plaatsgevonden en dat paste binnen de beschikbare formatie. Inzet van handhaving is nog niet nodig gebleken.

Fractie Heusden Transparant

In het kader van duurzaamheid is het eveneens wenselijk dat zuinig wordt omgegaan, met in dit geval drinkwater. Immers minder consumptie van drinkwater heeft tot gevolg dat er ook minder afvalwater is. De rioolheffing wordt gebaseerd op het verbruik aan drinkwater. In onze gemeente eindigt de eerste staffel op 299 kubieke meter water.

Bent u bereid te onderzoeken of een verdere differentiatie kan leiden tot een financiële prikkel die vervolgens kan leiden tot een lager verbruik van drinkwater en dientengevolge een lagere afvoer van afvalwater? Wat ons betreft mag de uitkomst van de rioolheffing uiteindelijk budgetneutraal zijn.

Antwoord:

Dit is onderdeel van het waterplan: onder paragraaf 4.6 invulling zorgplichten staat opgenomen dat er in 2018 een onderzoek plaatsvindt naar de heffingsgrondslag. Deze is nu gebaseerd op drinkwaterverbruik maar kan ook verder gedifferentieerd worden naar bijvoorbeeld onroerend goed.

Fractie Heusden één

Gezien de klimaatveranderingen gezien de grote en heftige buien.
Aanpak daarvan een hoge prioriteit.
Op dit moment zijn er al knelpunten betreffende de wateroverlast.
Hoe worden deze actuele problemen aangepakt?

Antwoord:

Het Basisrioleringsplan (BRP) is uitgevoerd en bijlage bij het waterplan. In het kader daarvan worden op korte termijn maatregelen gepland en uitgevoerd. Zo is er nu al een project in voorbereiding om de knelpunten bij de riooloverstorten en in leidingen aan te pakken. Daarnaast zetten we in op het afkoppelen bij alle projecten in de openbare ruimte. Voorbeelden zijn het afkoppelen bij het nieuwbouwplan Parklaan, de aanwezige waterberging in het Van Greunsvenpark en de bijdrage bij het Van Greunsvenpark vanuit afkoppelen.

Jammer dat we steeds meer stenen zien in plaats van groen.
Belangrijk aandachtspunt ook dat verkoop van Groen stroken niet leidt tot een toename aan verhard oppervlak.
Inwoners bewust van maken wat de gevolgen kunnen zijn.
Wordt hieraan al een actie voor uitgezet, zo ja wat wordt er al gedaan?

Antwoord:

Onze inwoners en bedrijven moeten meer en meer bewust worden van hun rol in een duurzame en klimaatbestendige leefomgeving. Het afkoppelen en vergroenen zijn daar een belangrijke thema's in. We willen dat via communicatie en subsidie op gang brengen en aanjagen. Daarbij geven wij in de openbare ruimte het goede voorbeeld. Waar stimuleren en enthousiasmeren onvoldoende resultaat opleveren kunnen we sturen op basis van de waterverordening.

Fractie D66

Enquête wateroverlast:

- o Kaart p.2: relatief vaak wateroverlast in woningen in Vlijmen-Noord (zou inmiddels opgelost moeten zijn), Drunen-West (zit in de planning om er de komende jaren wat aan te doen. Maar ook in Heusden-Vesting; wanneer wordt daar iets aan gedaan?
- o Welke conclusies zijn uit deze enquête getrokken, en waar komen die terug in het Waterplan?

Antwoord:

De oorzaken voor water in de woning zijn erg divers en veelal gelegen in gebreken van de huisinstallatie zelf. Pas wanneer water oppervlakkig van het openbaar gebied een gebouw of woning binnenkomt is er sprake van een gemeentelijke taak. Dit valt immers onder "overlast" zoals beschreven op pagina 25 van het hoofdrapport. Hierop neemt de gemeente doorlopend en acuut actie. Er zijn op dit moment geen gebieden waar concentraties woningen of gebouwen staan die vaker getroffen worden.

De waterenquête had tot doel om de rekenresultaten/het model van het Basisrioleringsplan (BRP) te kunnen toetsen/valideren. Daartoe is 25% van de huishoudens aangeschreven. Voor deze toepassing is het een buitengewoon effectief en nuttig instrument gebleken. De enquête

had dus niet tot doel een compleet overzicht of inzicht te krijgen in de problemen van woningen en gebouwen.

P. 4-5: waarop is de 60% afkoppeling van verhard oppervlak gebaseerd? Waarom niet streven naar 100% afkoppeling (kringloop sluiten op zo klein mogelijke schaal)? Als het gaat over kosten wordt alleen gekeken naar kosten in het kader van dit plan. Het lijkt ons dat je moet kijken naar de totale kosten: wat kost het bijvoorbeeld aan waterzuiveringskosten bij 30%, 60%, 100% afkoppeling? In een goede vergelijking zouden alle gerelateerde kosten meegenomen moeten worden. (Op pagina 5 van de verordening wordt hier ook naar verwezen, in art.2-lid1.)

Antwoord:

Er is in het kader van het BRP een analyse uitgevoerd naar de effectiviteit van afkoppelen. Daaruit blijkt dat bij een afkoppelpercentage van 60% van het verhard oppervlak een klimaatadaptieve situatie ontstaat. Meer afkoppelen dan 60% is levert dan ook niet heel veel meer op in termen van het verminderen van klimaat-kwetsbare locaties. Natuurlijk heeft afkoppelen een gunstig effect op de zuiveringskosten. Het is alleen nog niet mogelijk om dit uit te rekenen onder andere vanwege de vele variabelen in de waterketen. We willen dat wel steeds beter "in de vingers" krijgen door bijvoorbeeld meer te gaan meten en monitoren in het stelsel. Ook dat is onderdeel van het waterplan. We moeten dat ook in regionaal verband oppakken omdat wij met meerdere gemeenten gebruik maken van de rioolwaterzuivering.

Overig:

Heeft de watervlavel meer kans op verspreiding in een (voorgesteld) robuust watersysteem? En leidt dat tot aanvullende kosten?

Antwoord:

De watervlavel heeft in een systeem van sloten en watergangen die aangesloten zijn op het regionale watersysteem kans op verspreiding. Dat was al zo in het bestaande watersysteem en dat zal voorlopig ook wel zo blijven. In het slotenonderhoud wordt het bestrijden van de grote watervlavel al meegenomen. Voor robuuste oplossingen in de vorm van wadi's of geïsoleerde waterpartijen geldt nauwelijks een verspreidingsrisico op de grote watervlavel. Voor nieuwe watergangen en waterpartijen zal rekening gehouden moeten worden met het bestrijden van de grote watervlavel. Dit wordt meegenomen met het slootonderhoud en valt buiten de scope van het waterplan.

De nadruk ligt op hemelwater en afvalwater. Over grondwater wordt weinig gezegd, terwijl dit voor boeren belangrijk is en voor bewoners soms heel hinderlijk. (In Doeveren zijn grondwaterproblemen.) Waarom niet?

Antwoord:

In 2009 hebben wij onderzocht of er sprake is van een opgave voor de gemeente Heusden op het gebied van grondwater. Daaruit bleek dat er geen sprake was van een opgave. Om dat goed te kunnen monitoren hebben wij een gemeentelijk grondwatermeetnet. Dit meetnet bestaat uit een 120-tal peilbuizen die geautomatiseerd worden uitgelezen. Op basis van het meetnet kunnen we concluderen dat er op dit moment geen sprake is van te hoge of te lage grondwaterstanden. We gaan het meetnet ook gebruiken om te zien of er sprake is van verdroging als gevolg van klimaatverandering.

De zorg voor het grondwater voor de gemeente beperkt zich tot de openbare ruimte in het stedelijk gebied. In beginsel zijn perceelseigenaren verantwoordelijk voor grondwater op het eigen perceel. Omdat wij geen opgave op het gebied van grondwater voorzien, zijn er ook geen maatregelen in termen van uitvoering opgenomen. Bij meldingen van problemen bij grondwater in stedelijk gebied treffen wij een onderzoeksmaatregel en/of plaatsen wij een peilbuis. Dat is ook voorzien in het kostendekkingsplan van het waterplan. Voor het grondwater in het buitengebied is het waterschap verantwoordelijk.

Fractie CDA

Water is mijn vak, mijn lust en mijn leven. Daarom is CDA Heusden erg blij dat gemeente Heusden een goed uitgewerkt, toekomstgericht waterplan heeft geschreven, dat zich niet beperkt tot het hoogstnoodzakelijke rioleringsplan maar ook doorkijkt naar aanpalende beleidsterreinen. Het plan ziet er degelijk uit, al is het met een dergelijk plan vaak lastig om te doorgronden wat er nu daadwerkelijk uitgevoerd gaat worden. In plaats van vragen ontvangt de wethouder hierbij vier tips. Het verzoek dat ik in de informatievergadering wilde doen is of de wethouder op deze tips kon reageren. Bij deze dus de schriftelijke, niet ingekorte, versie.

Centraal in het rioleringsplan staat voor komen van wateroverlast, nu al maar zeker na klimaatverandering nemen de intense zomerse buien toe, en de instandhouding van ons rioleringsysteem. Laat ik met het laatste beginnen. Twee jaar geleden is op mijn pleintje, het Mesdagplein in Drunen bebouwd in 1978, de riolering opgeknapt door middel van relining, de methode waarin een enorme waterdichte kous aan de binnenkant van het riool wordt aangebracht, zodat het riool weer decennia lang mee kan. Als raadslid wist ik natuurlijk dat dit in de planning zat, maar toen het destijds in het rioleringsplan werd opgenomen verbaasde het mij enorm. Destijds werkte ik als stedelijk waterbeheerder in Tilburg, en daar gaat de riolering niet 40 jaar maar 80 jaar mee! Dezelfde zandgrond, maar dan aan de andere kant van de duinen, maar kennelijk verschilt het nogal welke kwaliteit riolering je aanlegt bij nieuwbouw. In het waterplan is als afschrijvingstermijn 70 jaar gehanteerd, wat bevestigt dat hier volop aandacht voor nodig is.

TIP 1: bezuinig bij nieuwbouw niet op de kwaliteit van de riolering, het scheelt zomaar een factor 2 in levensduur.

Antwoord:

Bij aanleg is er volop aandacht voor kwaliteit, duurzaamheid en levensduur van de riolering. Wij redeneren vanuit de gedachte van Total Cost of Ownership, immers 20% van de kosten zit in de aanleg van een voorziening en 80% in de instandhouding daarvan. Uw tip sluit helemaal aan bij onze visie op riolering.

Wateroverlast voorkomen wordt door Heusden samen met waterschap Aa en Maas voortvarend aangepakt. De wijk Vijfhoeven in Vlijmen heeft een enorme metamorfose doorgemaakt: bijna alle groenvoorzieningen die de wijk rijk is, hebben oftewel plaats moeten maken voor oppervlaktewaterberging oftewel zijn ermee gecombineerd. Voordat men aan de klus begon waren er nogal wat bezwaren uit de wijk voor het verdwijnen van het groen, maar na inspraak en nu het klaar is heeft een prima uitstraling en kan Vijfhoeven weer jarenlang vooruit met deze opknopbeurt van de openbare ruimte. Jammer dat die vervelende blauwalg weer optreedt, zodat het gebruik van al dat water voor recreatie en om te vissen wordt belemmerd. Dit komt doordat er te weinig stroming op het systeem zit. TIP 2: Stroming kan worden vergroot door meer regenwater via het systeem af te voeren, of te wel al het

regenwater van de riolering afkoppelen en op de vijvers zetten. Een tweede mogelijkheid is het aanbrengen van fontein. Helaas zijn deze wel onderhoudsgevoelig, wellicht zijn er omwonenden bereid om de gemeente hiermee te helpen.

Antwoord:

De blauwalg is inderdaad een vervelend probleem. Met het oog op klimaatverandering zal dit ook meer een meer een issue kunnen worden. Doorstroming van waterpartijen is een belangrijke maatregel om blauwalg tegen te kunnen gaan. Bij het ontwerp van Vlijmen Noord is rekening gehouden dat tot 25% van het verhard oppervlak afgevoerd kan worden op de waterpartijen. In de komende jaren zullen we daarom bij het afkoppelen (in Vlijmen Noord) steeds inzetten op het brengen van hemelwater van de straten op de waterpartijen om de doorstroming te verbeteren.

En natuurlijk blijven wij kijken naar andere methoden om de waterkwaliteit te kunnen verbeteren. De inzet van fontein kan daar onderdeel van zijn. We zijn in elk geval begonnen om samen met het waterschap de kwaliteit te gaan monitoren en op basis daarvan te bezien of maatregelen nodig zijn en zo ja, welke het meest doelmatig zijn.

In het rioleringsplan staat ook het gebruik van een regenton als mogelijkheid om regenwater niet op het riool te zetten, maar te gebruiken voor het begieten van de planten in de tuin en andere klussen zoals auto's wassen. Wat een ouderwets idee, van volautomatische sproei installatie die je op tijd in kunt stellen en zo op het drinkwaternet kunt aansluiten en met de hoge drukspuit in het voorjaar volop aan de slag op het terras, naar het begieten van de planten met de hand en het schrobben van het terras met water uit de regenton. Duurzaam is het wel en het scheelt zeker een flink aantal stappen op de stappenteller en fitnessoefeningen, die dan niet meer op de sportschool hoeven te worden gedaan! Bovendien is het gebruik van een regenton, ook al heb je geen planten te begieten, altijd goed voor het riool. Je kunt namelijk al het dakwater op de regenton laten uitkomen en het kraantje openzetten met een slang eraan naar een open, niet verharde plek in de tuin leiden. Dit doe ik al jaren in mijn voortuin. Wat er gebeurt is dat je regenton volloopt en heel langzaam leegstroomt. Dit is gewoon een mini waterberging van 200 liter op woningniveau! Alle beetjes helpen en je tuin krijgt niet alleen tijdens de zware bui water, maar ook langzaam tot een dag erna. Critici wijzen op de gevaren van water uit de regenton voor de gezondheid. De regenton is niet bedoeld om uit te drinken, een zwembadje mee te vullen of een pomp met een sproeier op aan te sluiten. Als gemeente moeten we dan ook goede uitleg geven bij hoe je een regenton kunt gebruiken. TIP 3: Vertel vooral de voordelen van praktische oplossingen die je zelf kunt doen volgens het principe: Een beter milieu begint bij jezelf! Voor de geïnteresseerde in wateroplossingen rondom huis raad ik de volgende app aan: Huisjeboompjebeter.nl

Antwoord:

De inzet van regentonnen is niet expliciet een maatregel uit het waterplan. De reden is dat deze vaak gebruikt worden als statische berging en niet vanzelf leeglopen.. Toch is het een mooi instrument om drinkwater te besparen en wanneer deze goed wordt ingezet, een onderdeel kan uitmaken van afkoppelen. Bovendien kan een regenton mensen meer waterbewust maken. In de communicatie die we over afkoppelen en over de stimuleringsregeling gaan doen zullen we dit meenemen. Het is juist de bedoeling dat onze bewoners en bedrijven hun rol gaan nemen in het waterbeheer. Daarbij zijn kleine tips en aanbevelingen erg nuttig. Wij gaan daar ook zeker gebruik van maken.

Tot slot raad ik de wethouder aan om een expertise team op te zetten, goed riool- en waterbeheer is maatwerk, relining is niet standaard De beste oplossing, net zoals veel vijvers aanleggen ook niet De beste oplossing is voor waterberging. Ik ken in mijn vaknetwerk op alle vlakken van het stedelijk waterbeheer zeer deskundige vakmensen die hier al jaren in de gemeente wonen en heel goed als klankbordgroep voor het ambtelijk apparaat mee zouden kunnen denken. Dit zijn rioleringsexperts, stedelijk water experts werkzaam bij de andere brabantse waterschappen en een drinkwaterexpert werkzaam bij het andere waterbedrijf dat drinkwater levert in West Brabant. Dit is ook een vorm van schaalverdieping, vergelijk het met de wijze waarop Jan Hamming Thomas van Os om advies heeft gevraagd over de verkeersveiligheid. Tip 4: stel een klankbordgroep op het gebied van stedelijk waterbeheer op van inwoners werkzaam in het riolerings- en watervak. Ik ben bereid hieraan mijn medewerking te verlenen door mensen te benaderen vanuit het waternetwerk.

Antwoord:

Het rioleringsvak was van oudsher inderdaad sterk normatief ingericht. De laatste jaren zie je een verschuiving naar innovatieve ideeën en oplossingen, het meer loslaten van standaardoplossingen en de durf om het anders te doen. Dat vraagt om kennis. Kennis die verdeeld aanwezig is bij gemeenten, waterschappen, adviseurs, drinkwaterbedrijven etc. Binnen het samenwerkingsverband Doelmatig waterbeheer de Meierij hebben we dat onderkent en werken wij al met zgn. Innovatie en Kennis bijeenkomsten. Het besef dat we innoveren niet alleen kunnen is dan ook zeker doorgedrongen. Een klankbordgroep is in dat kader een idee wat we verder op kunnen pakken. In het communicatietraject volgend op de vaststelling van dit waterplan zullen we hierin aandacht besteden en bezien hoe we dit verder vorm kunnen geven.

Fractie GroenLinks

Het waterplan kunnen we niet los zien van het Groenstructuur plan.

GroenLinks ziet deze twee plannen graag samengaan in een plan.

Het Heusden klimaat plan.

Een belangrijk punt in het groenplan is het afstoten van snippers groen, het waterplan zegt juist doe voorzichtig met afstoten om te voorkomen dat je in de toekomst deze snippers mogelijk hard nodig hebt voor de waterberging.

Een bijkomend nadeel van het afstoten is meest een verdere verharding van de tuinen.

Hierbij onze vragen over het waterplan.

Antwoord:

Het waterbeleid en het groenbeleid hebben samen een belangrijke rol in het klimaatbeleid van de gemeente Heusden. Ze hebben echter ook allebei hun eigen focus. Dat is de reden dat het ook 2 aparte plannen zijn. Maar wel plannen die toegaan naar een integrale aanpak van klimaat. We hebben immers geen integraal boekwerk nodig om integraal te werken. Zie bijvoorbeeld in Vlijmen Noord, daar zijn de aanpassingen in het blauw en het groen in nauwe samenhang uitgevoerd. Zelfs over de organisaties heen want het waterschap heeft hierin een belangrijke rol vervuld.

We zijn als gemeente zuinig op ons groen. Dat zegt het waterplan ook; het groen is nadrukkelijk in beeld voor klimaatdoelstellingen. Toch moet het verkopen van groen niet op slot. Waar het groen voor de openbare ruimte en voor klimaat geen directe rol van betekenis speelt en er tegelijkertijd een droom van iemand is om zijn tuin te vergroten moeten we daarin mee kunnen denken. Dat moet echter niet leiden tot meer verhard oppervlak. Vandaar dat bij

de verordening is opgenomen dat het aankopen van snippergroen gekoppeld wordt aan het verantwoordelijk worden voor hemelwater van het particuliere perceel.

1). Bij aanvraag van de aanpassingen van woningen en bouwvergunningen worden deze dan getoetst op de klimaatdoelen en dan specifiek op waterbeheer? Dus geen aansluiting van het regenwater op het riool.

Antwoord:

Jazeker, deze toetsing vindt plaats en daarin hanteren we het uitgangspunt dat uitsluitend het afvalwater nog mag worden aangesloten op het riool. En daarmee blijft het hemelwater op het eigen perceel.

2)Is de wethouder bereid om zelf terughoudend te zijn met het verder verharden van de openbare ruimtes, en meer ruimte te geven voor het groen?
En indien nodig verdere verharding tot een minimum te beperken?

Antwoord:

Bij iedere maatregel/project in de openbare ruimte wordt bekeken of er met minder verharding volstaan kan worden. Uitgangspunt is dat alle verharding die aanwezig is in de openbare ruimte bij die maatregel of project, wordt afgekoppeld van de riolering. Het waterplan geeft ook aan dat wij bij onze projecten het goede voorbeeld moeten geven en dat doen we met onze projecten/maatregelen in de openbare ruimte.

3) Kunnen we in 2018 van de wethouder een plan van aanpak verwachten voor de waterberging in de gehele gemeente Heusden?

Antwoord:

Dat is helaas niet mogelijk. Maatregelen in de openbare ruimte worden integraal aangepakt. We hebben dan te maken met verschillende actoren: gemeente, waterschap, nutspartijen, telecombedrijven, bewoners en bedrijven. Iedereen heeft hier zijn eigen belangen maar ook afschrijvingstermijnen van aanwezige voorzieningen. Dat maakt dat we steeds meer de winst moeten halen uit het integraal programmeren van projecten/maatregelen. En daarmee steeds meer toegaan naar maatwerk want daar zit de winst en de slimme/doelmatige oplossing. Dat is de reden dat we in de financiering van het afkoppelen uitgaan van een afkoppelbijdrage van €35- per m2 verhard oppervlak. Deze kunnen we bij die integrale programmering dan inzetten om het afkoppelen te bewerkstelligen. Het beeld wat we hebben is dat we daarmee het doel: namelijk klimaatadaptief worden ook gaan halen.

4) Kunnen we van de wethouder een plan van aanpak verwachten voor het verminderen van de verhardingen van particuliere tuinen?

Antwoord:

Het waterplan is te beschouwen als dat plan van aanpak. We weten hoeveel van ons aangesloten verhard oppervlak moet worden afgekoppeld. We geven daarin zelf het goede voorbeeld. Maar we zorgen ook voor een stimuleringsregeling en goede communicatie over waarom we samen moeten werken aan klimaatadaptie (en dus het verminderen van verharding).. Daarnaast kunnen we via de verordening bewerkstelligen dat bij nieuw- en verbouw en bij grondaankoop afkoppelen van het perceel plaatsvindt.

5) Als inwoners stappen willen ondernemen om hun regenwater zelf te ontkoppelen van van het riool.

Kan dan de burger ondersteuning en advies krijgen van de gemeente?

Antwoord:

Jazeker, dat gebeurt overigens nu ook al. Bij veel vragen geeft de gemeente advies over oplossingen en dat blijven we doen. De stimuleringsregeling zorgt ervoor dat we dat ook nog met financiële middelen kunnen ondersteunen.

6) Is de wethouder bereid om zelf een voorbeeld project op te zetten?

Nu de verbouwing van de Voorste Venne in de afwerkfase komt is dit een mooie kans om hier het waterplan te starten.

Rond het gehele gebouw moet een regenwaterafvoer gelegd worden.

(Het gebouw heeft nu na de verbouwing goten gekregen)

Dit geeft een prachtkans om aan de Westzijde een ruimte in te richten voor de opvang van het regenwater.

U kan dit zien als een prima stimulans voor de inwoners om te ervaren dat men niet bang hoeft te zijn dat dit niet kan.

Antwoord:

Bij de verbouwing van de Voorste Venne kon niet onmiddellijk voorzien worden in het afkoppelen. Er is voor gekozen om een bijdrage te doen in het afkoppelen naar de toekomst. De gedachte is om het groen in het Waegenburghtplein in te richten als waterberging. Dat moet echter in samenhang met de wegen, het groen en de riolering plaatsvinden. Dus uw suggestie nemen wij graag mee, het wordt onderdeel van onze integrale programmering van projecten.

Daarnaast willen wij proberen al onze projecten een voorbeeld en stimulans te laten zijn voor onze inwoners en bedrijven om vooral ook het eigen perceel af te koppelen.