

Raadsinformatiebrief

Aan:	de leden van de raad
Van:	college van Heusden
Datum:	19 juni 2018
Onderwerp:	Groenstructuurplan 2018-2022
Doel:	Beantwoording vragen informatievergadering Ruimte 13 juni 2018
Aanleiding:	Informatievergadering Ruimte 13 juni 2018
Aard informatie:	openbaar

Aanleiding

Tijdens de Informatievergadering Ruimte op 13 jun 2018 werd voorgesteld om de vragen van de diverse fracties met betrekking tot agendapunt 9, Groenstructuurplan 2018-2022', schriftelijk in te dienen. Onderstaand ontvangt u de vragen en antwoorden van het college op de vragen als gesteld door de diverse partijen. De vragen en antwoorden zijn per fractie gebundeld.

Informatie

Fractie Gemeentebelangen

Vraag 1: Integrale aanpak is een essentieel onderdeel van dit plan: omvormen/renoveren, rekening houdend met biodiversiteit, klimaatadaptatie, waterberging e.d.. Dit wordt in het rapport wel toegelicht, maar wij vinden dit zo'n belangrijk element dat dit in de samenvatting beter uitgelegd moet worden. Waarom niet in voorwoord toegelicht?

Antwoord op vraag 1: *Het college is van mening dat dit volledig en duidelijk wordt beschreven in de samenvatting van het groenstructuurplan. Enkele regels uit de samenvatting betreffen: "Groen heeft meerdere functies. Steeds vaker levert groen een bijdrage aan het bergen van hemelwater, verminderen van klimaatstress, verhogen van biodiversiteit en de leefbaarheid van de kernen. Bij de inrichting en het beheer en onderhoud van groen worden deze doelen vanaf nu integraal meegenomen. Volgens dit 'integraliteitsprincipe' wordt voortaan gewerkt. Dit gebeurt om de kernen leefbaarder en klimaatbestendig te houden. Afstemming met andere beleidsvelden (o.a. water en duurzaamheid) heeft op genoemde onderwerpen plaatsgevonden en is onderdeel van het uitvoeringsprogramma. Groenrenovaties en omvormingen kunnen de doelstellingen uit andere beleidsvelden namelijk ondersteunen".*

Vraag 2: Tabel op blz. 35: hoe moeten we deze tabel lezen?

Antwoord op vraag 2: *Per beheertype (bomen, bodem bedekkende heesters etc.) wordt het percentage van het totale aanwezige areaal (oppervlak) aangegeven, dat wordt verwijderd of omgevormd. Een voorbeeld is het omvormen van 5% van het areaal bodem bedekkende heesters naar gras. Deze omvormingsmaatregelen hebben als doel om onderhoudskosten te verlagen en de biodiversiteit te verhogen. Voor het adviesscenario 'Groenstructuurplan 2018-2022', zijn de percentages acceptabel en zorgen maar in zeer geringe mate voor vermindering van de beeldkwaliteit.*

Vraag 3: Solitaire bomen: als we in de toekomst meer monumentale bomen willen hebben, dan moeten we ze wel nu planten, liefst op strategische plekken. Over dit item wordt in het rapport niet of nauwelijks gerept. Eén enkele monumentale boom op een strategische plek kan bepalend zijn voor het straatbeeld!

Antwoord op vraag 3: Een solitaire boom op een markante plaats, bij voorkeur een boom groter dan 15 meter, kan van grote waarde zijn voor de beeldkwaliteit in de openbare ruimte. In het uitvoeringsprogramma is onder punt 4 opgenomen, dat er een plan wordt uitgewerkt om de beleving van groen met name op accentpunten (lees strategische punten gaan verbeteren). De aanplant van solitaire bomen op markante plaatsen, maakt daar onderdeel van uit.

Vraag 4: Opmerking blz. 42: projecten kunnen wegens gebrek aan capaciteit niet geheel worden uitgewerkt en uitgevoerd. Wat betekent dat precies?

Antwoord op vraag 4: Een deel van de projecten als genoemd in het uitvoeringsprogramma vallen onder nieuw beleid. Het aantal uitvoeringsmaatregelen voor bestaand en nieuw beleid is te groot om door één persoon, de beleidsmedewerker groen natuur en landschap, binnen de beschikbare tijd te kunnen worden uitgewerkt. Hiervoor zal moeten worden ingehuurd. Het betreft 500 van de in totaal voor het uitvoeringsprogramma benodigde 1800 uren.

Vraag 5: Naar aanleiding van inspraakreactie: indiener spreekt over planten die niet snel groeien, winterhard zijn en weinig onderhoud vergen zoals hulst, taxus en rododendrons. Antwoord college vinden we iets te eenzijdig. Je kunt dat nuanceren door aan te geven dat je inderdaad ook die wintergroene planten gebruikt, maar inderdaad niet alleen die planten. We willen immers biodiversiteit. Nu lijkt het of de suggestie van de indiener geheel van tafel wordt geveegd.

Antwoord vraag 5: Het antwoord op de vraag van de zienswijze indiener is als volgt: “. . . In het kader van biodiversiteit en een divers straatbeeld is er in het verleden voor gekozen om op basis grondslag, waterhuishouding en eventueel historie bepaalde boom- en beplantingssoorten toe te passen. Zomer en winterbeleving is daarbij ook van belang evenals de waarde in het kader van biodiversiteit.

Wintergroene soorten zijn daar ook onderdeel van. Het alleen aanplanten van wintergroene beplanting, is met het oog op de biodiversiteit niet gewenst”. Hiermee is het dus nog steeds mogelijk om waar gewenst wintergroene soorten aan te planten.

Fractie DMP

Vraag 6: Afgelopen jaren hebben we als gemeente veel klachten van inwoners gehad m.b.t. de staat van onderhoud en de uitstraling van ons groen. Reden voor DMP om hier extra energie en geld in te steken. Wij vragen ons dan ook af of de voorgestelde optie positief aan onze doelstelling bij gaat dragen? Heeft u concrete voorbeelden?

Antwoord vraag 6: *Het uitgangspunt voor de kwaliteit van het beheer en onderhoud is vastgelegd in het groenbeleidsplan uit 2014. Dat is het kwaliteitsniveau 'heel en veilig'. Dit is de basis geweest voor de doorrekening van de scenario's, ook voor het scenario 'Groenstructuurplan 2018-2022'. Voor het onderhoudsniveau, bijvoorbeeld het aantal schoffelrondes is er niets veranderd, dat waren 5 rondes per groeiseizoen en blijven 5 rondes per groeiseizoen. Als het gaat om het omvormen van groen om meer biodiversiteit te verkrijgen, dan wordt het uitgangspunt gehanteerd dit in de direct omgeving van woningen en bedrijven het groen op dezelfde wijze onderhouden zal blijven worden als in het verleden. Extensief groenonderhoud vind plaats op voldoende afstand van woningen. In Vlijmen noord is gestart met een proefproject op basis van dit uitgangspunt. Bewoners zijn op voorhand geïnformeerd en het aantal meldingen zeer beperkt. Op wat grotere afstand wordt het gras voortaan extensief beheerd, met als doel een kruidenrijke vegetatie te laten ontstaan. Het aantal meldingen over de gewijzigde beheermethode en het bijbehorende beeld is tot op heden zeer beperkt. De reacties over een pilotproject aan de Mommersteeg, hier is kruidenrijke vegetatie ingezaaid, zijn overwegend positief. Tot slot willen we aangeven, dat er een nieuw groenbeheerplan zal worden opgesteld (Integraal Beheerplan Openbare Ruimte), waarin nieuwe keuzes met betrekking tot onderhoudsniveau gemaakt kunnen worden, inclusief een doorrekening van de eventuele financiële gevolgen.*

Vraag 7: Hoe vertellen we het onze burgers dat het geen slecht onderhoud is, maar dat ons groen er in de toekomst gewoon minder strak uit gaat zien?

Antwoord vraag 7: *Door uit te leggen waarom dit extensievere onderhoud doen, waar het wordt uitgevoerd en wat dat oplevert. Communicatie voorafgaand en tijdens de ontwikkeling is daarbij zeer van belang en zal ook worden verzorgd door het opstellen van brieven en folders, gebruik van websites, het benaderen van bewoners en social media.*

Vraag 8: Middelen: het plan kost 10 jaar lang € 55.000 + incidenteel v.a. 2019 = 155.000. Klopt mijn redenering dat we in 2019 per saldo 210.000 neertellen voor het renoveren en omvormen van het groen?

Antwoord vraag 8: *De kosten, die binnen het uitvoeringsprogramma zijn geraamd voor de uitvoering van projecten bedragen € 155.000 over de periode 2018-2022. Het is geld dat besteed wordt aan groenprojecten en niet aan het beheer/de omvorming van groen.*

In de berekening van het groenonderhoud voor de drie scenario's is uitgegaan van:

- *dat de reguliere onderhoudskosten gelijk blijven;*
- *het noodzakelijk is om het renovatiebudget te verhogen;*
- *te gaan omvormen ten behoeve van verhogen biodiversiteit en reductie van de onderhoudskosten.*

Het resultaat daarvan is, een jaarlijks extra benodigd budget voor het onderhoud van € 55000. Hierbij is voor het scenario 'Groenstructuurplan 2018-2022' uitgegaan van een van 10 jaar, waarin de omvormingen worden gedaan en het renovatiebudget op het gewenste niveau wordt gebracht (2018-2028).

Vraag 9: Kunt u aangeven hoeveel het kost als we die 10% bomen **binnen de kom** niet weghalen?

Antwoord op vraag 9: Voor een boom van gemiddelde grootte zijn de onderhoudskosten gemiddeld per jaar € 24. Er staan ongeveer 19.000 bomen binnen de 'bebouwde kom' van Heusden. Bij 'het niet weghalen' van 10% van deze bomen betekent dat dus dat deze beheerkosten gemaakt blijven worden en de onderhoudskosten over een periode van 10 jaar niet worden teruggebracht voor een bedrag van circa $1900 \times € 24 = € 24.600$. Op basis van een inventarisatie is gebleken dat de bomen die worden verwijderd, over het algemeen bomen zijn, waar in het verleden een verkeerde soortkeuze is gemaakt, bomen in verharding die zich slecht hebben ontwikkeld, of locaties waar het aantal bomen te groot is. Vooral de bomen waar in het verleden een verkeerde soortkeuze is gemaakt, zijn duurder in onderhoud dan de gemiddelde boom. Een voorbeeld hiervan is het grote aantal platanen in Drunen, dat iedere paar jaar wordt teruggesnoeid om overlast naar belanghebbenden (te weinig licht in de woning, veel schaduw) te voorkomen.

Vraag 10: Binnen de gemeente zijn er waterpartijen/sloten van zowel het Waterschap als van de gemeente. Op de tekening is zo ongeveer al het aan het water grenzende groen opgenomen in het plan. Zijn wij als enige partij verantwoordelijk voor dit aan water grenzende groen?

Antwoord op vraag 10: Het waterschap Aa en Maas is eigenaar van de A-watergangen in Heusden en verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud. Het waterschap maait deze sloten 2x per jaar om de waterafvoer op orde te houden, ook de A-watergangen binnen de bebouwde kom. De eigendoms- en beheergrens tussen de watergangen van het waterschap en de openbare ruimte ligt in de regel op de insteek van de sloot aan de bovenkant van het talud. Aanliggende eigenaren van deze watergangen hebben ontvangstplicht voor het maaisel dat vrijkomt op basis van artikel 5.23 de waterwet. Aan deze watergangen grenst zowel particulier als gemeentelijk eigendom.

Vraag 11: Welke gevolgen heeft dit plan voor de ambitie om groenstroken te verkopen aan particulieren dan wel openbaar groen te laten adopteren door particulieren? (biodiversiteit?)

Antwoord op vraag 11: Zie voor het antwoord op deze vraag paragraaf 5.1.1 op bladzijde 24 uit het groenstructuurplan.

Fractie Heusden Transparant

Vraag 12: In het Groenstructuurplan wordt verwezen naar het Groenbeleidsplan 2014. Het groenbeleid voor de komende jaren wijkt op een aantal punten wezenlijk af van voornoemd beleidsplan. Waarom is er geen nieuw groenbeleidsplan gemaakt voor de periode 2018 – 2022? Het beleidsplan vormt immers het kader voor de uitvoering en de plannen die daarmee gemoeid zijn.

Antwoord op vraag 12: *Het Groenbeleidsplan 2014 heeft alleen betrekking op het onderhoud van het groen en heet daarom ook “Beleidsplan Onderhoud Groen 2014”. Het geeft aan wat de gemeente wil met het onderhoud van het groen, als het gaat om de onderhoudskwaliteit.*

Het beleidsplan uit 2014 laat veel onderwerpen van het groenbeleid onbehandeld. Dit groenstructuurplan behandelt deze onderwerpen wel en geeft ook antwoord op de opdracht van de gemeenteraad uit 2014.

Na vaststelling van het “Beleidsplan Onderhoud Groen 2014”, is door het toenmalige college in 2015 een groenbeheerplan vastgesteld met als uitgangspunt “heel en veilig”. Dit uitgangspunt vormt ook een van de uitgangspunten van het onderhavige groenstructuurplan.

De komende jaren (2019, 2020) is de verwachting dat het uitgangspunt “heel en veilig” wordt geëvalueerd en, indien gewenst en financieel haalbaar, wordt aangepast. Hiervoor zal onder andere worden bekeken of het kwaliteitsniveau waarop de openbare ruimte en specifiek het groen, wordt onderhouden voldoende wordt geacht. Gedacht wordt aan een resultaat in de vorm van een integraal beheerplan openbare ruimte met als uitvloeisel een gewijzigd beheerplan voor het openbare groen.

Vraag 13: In het groenstructuurplan wordt kenbaar gemaakt dat de waterbergingscapaciteit zal worden uitgebreid. In het plan wordt geen enkele aandacht geschonken aan aspecten als veiligheid (verdrinkingsgevaar kinderen) mogelijke overlast van vliegend ongedierte, bekend is immers dat bijvoorbeeld overlast van muggen met name ontstaat in een waterrijke omgeving? Kunnen deze aspecten alsnog benoemd worden en de eventuele maatregelen die daarmee gemoeid zijn?

Antwoord op vraag 13: *Sloten en watergangen zijn op tal van plaatsen in de openbare ruimte aanwezig en leveren, in de regel, geen problemen op. Dat komt mede doordat de watergangen zo zijn ingericht, dat het mogelijk is er ook uit te komen. Verder zullen ten behoeve van extra waterberging wadi's worden aangelegd. Deze worden aangelegd op dusdanige wijze dat ze binnen 24 uur droog staan. Muggen bijvoorbeeld minimaal een week water van enige diepte nodig om zich te kunnen ontwikkelen. Bij de verdere uitwerking van plannen zal rekening worden gehouden met voorgaande aspecten.*

Vraag 14: In de documenten worden begrippen als klimaatstress, hittestress, klimaatadaptatie, klimaatwijzigingen et cetera door elkaar gebruikt. Waarom niet een meer eenduidige benaming?

Antwoord op vraag 14: *Een eenduidige benaming was beter geweest voor het begrip van het stuk.*

Fractie Heusden één

Vraag 15: Wortelopdruk, Heusden één maakt zich zorgen omtrent de wortelopdruk bij bomen. Soms ontstaan daardoor ook onveilige situaties. Wij zien dit steeds meer ontstaan in onze gemeente. Wat wordt hieraan gedaan?

Antwoord op vraag 15: *In overleg met de wegbeheerder is de insteek in beginsel voor bomen onderdeel van de groenstructuur te bekijken of met behoud van de bomen, de verharding op duurzame wijze kan worden hersteld. Daar waar het mogelijk is en de kwaliteit van de bomen niet in het geding komt, worden de wortels gekapt, om verder opdrukken van verharding te voorkomen. Alleen in gevallen waar het echt niet anders kan, zullen bomen, die onderdeel vormen van de groenstructuur verwijderd worden, waarbij het uitgangspunt geldt, dat deze gecompenseerd moeten worden.*

Vraag 16: Uitvoeringsplan: Wij zouden dat graag zien dat we jaarlijks dat evalueren wat er is gedaan. Gaat het college hiermee akkoord. Zo ja prima, zo niet waarom dan niet?

Antwoord op vraag 16: *Het uitvoeringsprogramma maakt de doelstellingen van dit groenstructuurplan buiten zichtbaar. Het college is verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het beleid op basis van dit programma. Het college stelt voor door middel van een memo jaarlijks de raad op de hoogte te stellen van de stand van zaken van het uitvoeringsprogramma.*

Fractie D66

Vraag 17: *P.2 v.h. Raadsvoorstel: onderaan in de figuur staat 'Integraal beheer openbare ruimte (IBOR)'. Hoe is of wordt dat geregeld? Is daar een document van?*

Antwoord op vraag 17: *Het integraal beheer openbare ruimte zal naar verwachting in 2019 worden opgesteld. In 2018 wordt binnen het cluster Beleid en Beheer Openbare Ruimte de basis op orde gebracht. Hierna kunnen de integrale keuzes worden gemaakt.*

Vraag 18: Pg 3 integraliteitsprincipe, integraliteit van GSP, waterplan, verlichtingsplan. Goed uitgangspunt. **Is er geld gereserveerd voor een scan op integraliteit:** kansen in kaart brengen en die gebruiken bij de jaarplannen op de verschillende gebieden. In het uitvoeringsplan komt dat niet terug. Verzoek dit op te nemen (bij voorkeur in het Uitvoeringsprogramma).

Antwoord op vraag 18: *Dit is al opgenomen in het uitvoeringsprogramma onder 'integrale renovatie en omvorming', punt 18.*

Vraag 19: Kappen van ca. 2000 bomen: gaat dat geleidelijk gebeuren?

Antwoord op vraag 19: *Het kappen van de ongeveer 2000 bomen wordt uitgevoerd in een periode van 10 jaar, zodat het mede ook onderdeel kan zijn van groenrenovaties en herinrichtingen en werk met werk kan worden gemaakt. Dat zijn dus ongeveer 200 bomen per jaar.*

Vraag 20: de transformatie van heesters naar gras: welke gevolgen heeft dat voor de biodiversiteit. Zijn er andere kostenneutrale oplossingen mogelijk die de biodiversiteit niet of minder aantasten.

Antwoord op vraag 20: *In de openbare ruimte staan veelal heestersoorten met een geringe meerwaarde in het kader van de biodiversiteit. De biodiverse waarde is wel hoger dan de waarde van gras. Er wordt in het adviesscenario maar een klein deel van de heesters omgevormd (5%), waardoor de gevolgen voor de biodiversiteit beperkt zijn. Bij de uitwerking van het omvormingsprogramma wordt als uitgangspunt gehanteerd beplanting met hoge biodiverse waarde zoveel mogelijk te handhaven.*

Vraag 21: (P.12 rapport): verhogen natuurwaarden en biodiversiteit. Hoe gaat dat gemeten worden? Is er een nulmeting? En wat is het streefbeeld?

Antwoord op vraag 21: *Er is geen nulmeting van beschikbaar. In algemene zin zorgt meer kruidenrijke vegetatie zorgt voor een hogere biodiversiteit, vergroot het aantal insecten en daarmee ook het voedsel voor vogels en kleine (zoog)dieren.*

Vraag 22: Pg 7 De tekst: "Bij het "realistisch scenario" wordt circa 50% van de aanwezige groen omvormingspotentie benut. Dit scenario vermindert de groene kwaliteit van de gemeente Heusden tot een onacceptabel niveau en laat ruimte voor burgerparticipatie." Ontbreekt hier het woord *geen* voor *ruimte*?

Antwoord op vraag 22: *Hier ontbreekt het woord 'geen' niet. De omvormingspercentages bij dit scenario, zijn reëler en zorgen daardoor voor ruimte om wensen van burgers door te voeren en meer acceptatie bij de burger van de omvormingen dan bij het scenario 'maximaal omvormen'.*

Vraag 23: 7 N.a.v. inspraak: voor Waterplan en Verlichtingsplan zijn bewonersenquête's gehouden. Waarom voor GSP niet? Leverde m.i. relevante info op, en betreft burgers er meer bij.

Antwoord op vraag 23: *Het groenstructuurplan legt op hoofdlijnen de groene waarden van de gemeente Heusden vast en geeft aan, wat de gemeente Heusden hiermee wil. In het traject zijn in*

geval van het groenstructuurplan 'buurt bestuurt' en de Natuur en Milieuvereniging Heusden betrokken geweest. Bij het groenstructuurplan zullen bij de verdere uitwerking burgers worden betrokken en geïnformeerd.

Vraag 24: 7 Aanpassing APV m.b.t. plaatsing gem bomen op 0.5m van particulieren. Dan zouden particulieren toch hetzelfde recht moeten krijgen bij de grensafscheiding met gemeentegrond?

Antwoord op vraag 24: *Op particuliere grond willen we de afstand tot aan de kadastrale grens niet beperken. Een van de redenen hiervoor is, dat bij het aanplanten van bomen door particulieren op een geringe afstand altijd een weloverwogen keuze gemaakt moet worden. Een voorbeeld hiervan is, de mogelijke aanwezigheid van kabels en leidingen in de openbare ruimte, die het aanplant van bomen dicht tegen de erfgrans op particulier terrein, niet mogelijk/wenselijk maken.*

Vraag 24: Algemeen: In de duurzaamheidsagenda staat (p. 20) dat de gemeente onderhoudsplannen heeft voor alle natuur in haar eigendom. Hoe zit het met het achterstallig onderhoud in de natuur in eigendom van de gemeente? Graag overzicht.

Antwoord op vraag 24: *Het opstellen van beheerplannen voor de natuurgebieden in Heusden is vanuit de duurzaamheidsagenda onderdeel geworden van het uitvoeringsprogramma in het groenstructuurplan, zie hiervoor punt 7 onder 'buiten de bebouwde kom'.*

Vraag 25: Hoe gaat de gemeente het realiseren van groene daken stimuleren?

Antwoord op vraag 25: *Het stimuleren van groene daken is binnen het waterplan opgenomen in de stimuleringsregeling naar particulieren om hemelwater te gaan afkoppelen. Graag verwijzen wij u hiervoor naar het waterplan*

Vraag 26: De kaart: Hoe gaat u de op de kaart aangegeven gewenste ecologische en landschappelijke verbindingen realiseren (u kunt daar nog veel bomen in kwijt....)

Antwoord op vraag 26: *Afhankelijk van onder andere landschapstype en landschappelijke kenmerken, bodem en waterhuishouding en de doelsoorten, zal er per ecologische verbindingzone specifiek naar de inrichting worden gekeken. Het aanbrengen van bomen is daarbij niet altijd gewenst of noodzakelijk.*

Fractie GroenLinks

Vraag 27: Is de wethouder bereid om bij de inrichting van het openbaar groen rekening te houden dat ook bij de gemeente een taak ligt met betrekking tot het in stand houden van de insectenpopulatie zoals bijen en vlinders? Zo ja hoe gaat de wethouder dat uitvoeren?

Antwoord op vraag 27: *Het omvormen van het groen kent twee doelstellingen, het bezuinigen op groenonderhoud en de soortenrijkdom (biodiversiteit) in het groen verhogen. Hiervoor zullen onder andere gazons anders worden beheerd, waardoor er kruidenrijke vegetatie ontstaat. Dit is onder andere ten gunste van de insectenstand. Daarnaast zal onder andere nog het bermbeheer onder de loep worden genomen en beheerplannen opgesteld voor de Heusdense natuurgebieden. Daarbij geldt "het verhogen van de natuurwaarde" als belangrijke voorwaarde.*

Vraag 28: Is de wethouder bereid om inwoners die aangeven zelf bepaalde delen openbaar groen te willen beheren te steunen? Te denken aan onder meer de binnentuin bij de Voorste Venne, het zwaar verwaarloosde bosgebied op landgoed Sterrenburg met o.a. het verwijderen van de steeds harder groeiende en woekerende klimop.

Antwoord op vraag 29: *Het college staat positief tegenover het laten onderhouden van een deel van het openbaar groen door inwoners of inwonersgroeperingen. Voor een deel van de Heidijk zijn hiervoor bijvoorbeeld in het verleden al afspraken gemaakt met de natuur en milieuvereniging. Het betrekken van de burger bij (het beheer en onderhoud) van de openbare ruimte juichen wij toe. Het is wel van belang dan afspraken te maken over de gewenste kwaliteit, aantal onderhoudsrondes etc.;*

Vraag 29: Voorlichting en educatie zijn heel belangrijk, is de wethouder bereid om educatie te ondersteunen bv het oprichten van een jeugdnatuur studie groep?

Antwoord op vraag 29: *Voorlichting en educatie zijn zeker belangrijk. Op dit moment wordt een project opgestart met de naam "toekomstbestendige schoolpleinen". Dit project heeft niet alleen als doel schoolpleinen te groener te maken, maar ook de waarde hiervan mee te geven aan de kinderen en hun ouders. De kindercoöperatie, die ook betrokken is geweest bij het opstellen van de duurzaamheidsagenda wordt daarbij betrokken. De gemeente vervult hierin een initiërende en vervolgens ondersteunende rol.*

Vraag 30: Door kleine aanpassingen in de aanplant van bv. straatbomen komen we bij ons in de wijk geregeld eekhoorns tegen met dank aan de hazelnoot bomen, is de wethouder bereid dit op meerdere plaatsen uit te voeren?

Antwoord op vraag 30: *Een doel vanuit de duurzaamheidsagenda, dat is door vertaald in het groenstructuurplan, is het verhogen van de soortenrijkdom van het groen. Daar waar het kan wordt gekozen voor boom-, beplantingsoorten en grasvegetatie die op dat punt een meerwaarde biedt. De beschikbare ruimte, locatie binnen de woonomgeving, bodemgesteldheid, waterhuishouding zijn hiervoor belangrijke uitgangspunten.*